

---

Saksnummer:  
23-156087ASD-BORG/01

---

Oslo, 27.02.2024  
2022-1000 IGN/IGN

## Sluttinnlegg til Borgarting lagmannsrett

**Saksøker:** Ateistene  
Colletsgate 31B  
0169 OSLO

Prosessfullmektig: Jurist Hasse Bergstrøm  
Bokfinken 6  
1407 Vinterbro

**Saksøkt:** Staten v/Barne- og familiedepartementet  
Postboks 8036 Dep  
0030 OSLO

Prosessfullmektig: Regjeringsadvokat Fredrik Sejersted  
v/advokatfullmektig Ivar Gullbrand Nyhus  
Postboks 8012 Dep  
0030 OSLO

## 1 PÅSTAND

Staten v/ Barne- og familiedepartementet legger ned slik påstand:

1. Anken forkastes.
2. Staten v/ Barne- og familiedepartementet tilkjennes sakskostnader.

## 2 PÅSTANDSGRUNNLAG OG RETTSREGLER

Saken gjelder gyldigheten av departementets vedtak 26. august 2022, der Statsforvalterens vedtak 24. november 2021 som avslo Ateistenes søknad 16. februar 2021 om registrering som livssynssamfunn etter trossamfunnsloven, ble opprettholdt.

For å bli registrert som livssynssamfunn må sammenslutningen falle innenfor lovens definisjon av tros- og livssynssamfunn, som krever at det dreier seg om en sammenslutning «for felles utøvelse av tro eller livssyn», jf. trossamfunnsloven § 1 annet ledd.

Tingretten kom til at Ateistene ikke var omfattet av definisjonen av livssynssamfunn. Dette er etter statens syn en riktig konklusjon. Vurderingen bygger på en korrekt forståelse av trossamfunnsloven § 1 annet ledd og en korrekt bevisvurdering, og vedtaket er gyldig.

Den nærmere avgrensningen av hva slags sammenslutninger som omfattes av definisjonen, følger av forarbeidene. Avgrensningen er i hovedsak en videreføring av tidligere lovgivning.

Definisjonen er først og fremst knyttet til *utøvelse* av tro eller livssyn, ikke *innholdet* i en tro eller et livssyn, jf. Prop. 130 L (2018–2019) s. 253. Det fremgår av forarbeidene at sammenslutninger som «i hovedsak driver politisk, humanitær, kulturell eller forretningsmessig virksomhet, faller utenom definisjonen». Det samme gjelder virksomheter som har «andre hovedaktiviteter enn utøvelse av tro eller livssyn», herunder «å bekjempe religion eller livssyn». Dersom en vurdering av sammenslutningens aktiviteter tilsier at en av avgrensningene kommer til anvendelse, vil sammenslutningen ikke være et tros- eller livssynssamfunn i lovens forstand, uavhengig av hvordan man nærmere vurderer innholdet i sammenslutningens oppfatninger og verdigrunnlag.

Staten anfører at Ateistenes hovedaktivitet er religionskritikk, og at den er av en slik art at den må anses som «bekjempelse» av religion i forarbeidenes forstand. Videre anfører staten at vesentlige deler av Ateistenes virksomhet bærer preg av politisk og humanitært arbeid. På denne bakgrunn omfattes ikke Ateistene av trossamfunnslovens definisjon av livssynssamfunn etter dens § 1.

## 3 PROSESSUELT

Staten vil føre de dokumentbevisene som er lagt frem i saken.

Fra staten stiller seniorrådgiver Geir Telstø fra Barne- og familiedepartementet som representant. Han skal ikke avgi forklaring.

## REGJERINGSADVOKATEN

Ankende part legger frem omforent fremdriftsplan.

Dette prosesskrivet sendes også motparten på e-post.

• • •

Oslo, 27. februar 2024

REGJERINGSADVOKATEN

Ivar Gullbrand Nyhus  
advokatfullmektig